

ملعونوں کی اذان کے بارے
میں نیزے چھبونے والے دلائل

الأدلة الطاعنة في اذان المناعنة

۱۳۰۶ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ

رسالہ

الدلة الطاعنه في اذان الملا عنه

(ملعونوں کی اذان کے بارے میں نیزے چھبونے والے دلائل)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ اذان مجب اسلام مسئلہ مولوی صاحب صدر انجمن ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۰۶ء
کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت وجماعت اس مسئلہ میں کہ بانقل اہل تشیع نے اپنی اذان وغیرہ میں
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کلمہ خلیفہ رسول اللہ بلا فصل کہنا اختیار کیا ہے، پس
اہلسنت کو اس کلمہ کا سنا بمنزلہ سنے تبرآ کے ہے یا نہیں اور اس کے انسداد میں کوشش کرنا باعث اجر
ہوگی یا نہیں؟ یقیناً متوجروا (بیان کرد تاکہ اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

تمام حدیث اللہ تعالیٰ رب العالمین کے لئے ہیں
اور صلوة و سلام رسولوں کے آقا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے خلفاء اربعہ راشدین
اور آپ کی صحابہ اور تمام اہلسنت پر۔ (ت)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
على سيد المرسلين محمد وخلفائه
الاصحابة الراشدين وآله وصحبه و
اهل سنته اجمعين -

الحق یہ کلمہ مضروبہ بمغوضہ مذکورہ سوال خالص تبراً ہے اور اس کا سُنا سُستی کے لئے بمنزلہ تبرّاً
 سُسنے کے نہیں بلکہ حقیقتہً تبرّاً سُنا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین، تبرّاً کے معنی اظہارِ برّارت و بیزاری
 جس پر یہ کلمہ خبیثہ نہ کہانیہً بلکہ صراحتہً دال ہے کہ اس میں بالتصریح خلافتِ راشدہ حضراتِ خلفائے ثلاثہ
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نفی ہے اور اس نفی کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ بعدِ حضور پر نور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسندِ نشین نہ ہوئے کہ ان کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تختِ
 خلافت پر جلوس فرمانا فرمان و احکام جاری کرنا نظم و نسق ممالک اسلامیہ و تمام امور ملک و مال و رزم و بزم
 کی باگیں اپنے دستِ حق پرست میں لینا وہ تاریخی واقعہ مشہور متواتر اظہر من الشمس ہے جس سے دنیا میں موافق
 مخالفت یہاں تک کہ نصاریٰ و یہود و مجوس و ہنود کسی کو انکار نہیں بلکہ ان محبانِ خدا و نوابانِ مصطفیٰ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے روافض کو زیادہ عداوت کا بطنے یہی ہے اُن کے زعمِ باطل میں استحقاقِ خلافت حضرت
 مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبی میں منحصر تھا جب حکم الہی خلافتِ راشدہ اول ان تین سردارانِ مؤمنین کو پہنچی
 روافض نے انھیں معاذ اللہ مولیٰ علی کا حق چھیننے والا ٹھہرایا اور لقیہ شیعہ کی بدولت حضرت امیرِ ائمہ الغالب
 کو عیاذ باللہ سخت نامرد و بد بڑا دل و تارکِ حق و مطیعِ باطل بنایا۔

(بے عقل لوگوں کی دوستی اصل میں دشمنی ہے۔ ت)

کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم ان کتنا بڑا بول ہے کہ ان کے منہ سے
 یقولون الا کذاباً لکھتا ہے بڑا جھوٹ کہہ رہے ہیں۔ (ث)
 تو لاجرم لفظ بلا فصل میں جو نفی ہے اُس سے نفیِ یاقوت و استحقاق مراد۔ تو اس محلِ لفظ میں
 غضب و ظلم و انکارِ حق و اصرارِ باطل و مخالفتِ دین و اختیارِ دنیا وغیرہ وغیرہ ہزاروں مطاعن طعونہ جو
 قومِ روافض اپنے اعتقاد میں رکھتی اور زبان سے بگتی ہے سب دفعۃً موجود ہیں اور لائے نفی سے اپنی
 برّارت و بیزاری کا کھلا اظہار، پھر تبرّاً اور کس چیز کا نام ہے، میں اس واضح بات کے ایضاح کرنے یعنی
 آفتابِ روشن کو چراغ دکھانے میں زیادہ تطویل محض بیکار کچھ کر صرف اس الزامی نظیر پر قناعت کرتا ہوں
 اگر کوئی شخص کہے (قومِ شیعہ میں بعدِ عبدالرزاق بن ہمام کے جس نے سلسلہ میں انتقال کیا بلا فصل
 بہاؤ الدین الہی ہونے سے محفوظ اور بظاہر نامِ اسلام سے محفوظ ہے) تو کیا اُس نے ان دونوں کے پیچ میں

ت، روافض کے طور پر حضرت مولیٰ علی معاذ اللہ بڑا دل تارکِ حق، مطیعِ باطل ٹھہرے۔
 سلمہ القرآن الکریم ۱/۸۰

جتنے شیعہ گزرے مثل طوسی و علی و کلینی و ابن بابویہ وغیرہم سب کو کافر ملعون نہ کہا۔ نہیں نہیں یقیناً اس کے کلام کا صاف صاف یہی مطلب ہے جس کے سبب ہم اہل حق بھی اس لفظ پر انکار کریں گے اور اسے ناپسند رکھیں گے کہ ہمارے نزدیک بھی ان سب پر علی الاطلاق حکم کفر و لعنت جائز نہیں۔ انصاف کیجئے کیا اگر یہ بات علانیہ ہر بازار پر جاری جائے تو شیعہ کو کچھ ناگوار نہ ہو گا یا وہ اسے صریح اپنی توہین و تذلیل نہ سمجھیں گے حالانکہ اس بیچ میں جتنے شیعہ گزرے کسی کی مدح و عقیدت شیعہ کے اصول مذہب میں داخل نہیں نہ معاذ اللہ قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم ان لوگوں کی نیکی و خوبی پر وال، پھر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جن کی ثنا و مدحت و ادب و عقیدت ہم اہل سنت کے اصول مذہب میں داخل اور ہمارے نزدیک ہزاروں آیات و احادیث حضرت رسالت و اقوال ائمہ اہلبیت صلوات اللہ علیہ و علیہم سے ان کی لاکھوں خوبیاں تعریفیں مالا مال اُن کی نسبت ایسا کلمہ مفسد و اذان میں پکارا جانا کیونکر ہماری توہین مذہبی نہ ہو گا یا ہمارے دلوں کو نہ دکھائے گا، غرض یہ تو وہ روشن و بدیہی بات ہے جس کے ایضاً کو جو کچھ کہتے اس سے واضح تر نہ ہو گا مجھے توفیق اللہ عز و جل یہاں یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ کلمات جو رد و افض حال نے شیعوں کی ایذا رسانی کو اذان میں بڑھائے ہیں ان کے مذہب کے بھی خلاف ہیں۔

(۱) ان کی حدیث و فقہ کی رو سے بھی اذان ایک محدود عبارت محدود کلمات کا نام ہے جن میں یہ ناپاک لفظ داخل نہیں۔

(۲) اُن کے نزدیک بھی اُس اذان منقول میں اور عبارت بڑھانا ناجائز و گناہ اور اپنے دل سے ایک نئی شریعت نکالنا ہے۔

(۳) ان کے پیشوا خود کہہ گئے کہ ان زیادتیوں کی وجہ ایک ملعون قوم ہے جنہیں امامیہ بھی کافر جانتے ہیں۔

میں ان تینوں امور کی سندیں مذہب امامیہ کی معتبر کتابوں سے دوں گا اور اُن کی عبارتیں مع صاف ترجمہ کے نقل کروں گا و باللہ التوفیق و لہ الحمد علی اس اذیۃ سواء الطریق (اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے اسی کے لئے محمد ہے سیدھا راستہ دکھائے پر۔ ت)

۱۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کی ثنا و مدحت و ادب و عقیدت اہل سنت کے اصول مذہب میں ہے۔
۲۔ رد افض کے پیشواؤں نے کہا کہ اذان میں خلیفہ رسول اللہ بلا فصل وغیرہ زیادت کی وجہ ایک ملعون قوم ہے۔

سند اہر اول : شرائع الاسلام شیخ علی مطبوعہ مکتبہ، مبلغ گلدستہ نشاط ۱۲۵۵ھ کے صفحہ ۲۲ پر ہے

الاذان مشہور تر قول پر اٹھارہ کلمے ہیں، تکبیر چار بار اور گراہی توحید کی پھر رسالت کی پھر حی علی الصلوۃ پھر حی علی الفلاح پھر حی علی خیر العمل اور اس کے بعد اللہ اکبر پھر لا الہ الا اللہ ہر کلمہ دو بار۔

خفیہ حی جو شہید ثانی کہا جاتا ہے اس کی شرح مدارک میں لکھا ہے ۱

اذان کے وہی اٹھارہ کلمے ہونا مذہب تمام امامیہ کا ہے جس میں میرے نزدیک کسی نے خلاف نہ کیا اور اس کی سند وہ حدیث ہے جو ابن بابویہ شیخ نے ابی بکر حفصہؓ و کلیب الاسدی سے روایت کی کہ حضرت ابوعبید الزعلیؓ علیہ السلام نے ان کے سامنے اذان پڑھ کر بیان فرمائی اللہ اکبر ۴، اشہد ان لا الہ الا اللہ ۲، اشہد ان محمد رسول اللہ ۲، حی علی الصلوۃ ۲، حی علی الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲، اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲۔ اور فرمایا اسی طرح تکبیر کے۔ اور اسمعیل جعفی سے روایت ہے میں نے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام کو فرماتے سنا کہ اذان و تکبیر کا مجموعہ پینتیس کلمے ہے، پھر حضرت نے اپنے دست مبارک سے ایک ایک کر کے گئے، اذان اٹھا

الاذان علی الا شہر ثانیہ عشر فصلا التکبیر اربع والشہادۃ بالتوحید ثم بالرسالۃ ثم یقول حی علی الصلوۃ ثم علی الفلاح ثم حی علی خیر العمل والتکبیر بعدہ ثم التہلیل کل فصل مرتان یلے

هذا مذہب الاصحاب لا علم فیہ مخالفات والمستند فیہ ما رواہ ابن بابویہ والشیخ عن ابی بکر الحضرمی وکلیب الاسدی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام انه حکي لهما الاذان فقال اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر، اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ، اشہد ان محمدا رسول اللہ اشہد ان محمدا رسول اللہ، حی علی الصلوۃ حی علی الصلوۃ، حی علی الفلاح حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل حی علی خیر العمل، اللہ اکبر اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ، والاقامۃ کذلک وعن اسمعیل الجعفی قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول الاذان والاقامۃ خمسۃ وثلثون حرفا

فقد ذلك بيد واحد واحد الا ذات
ثمانية عشر حرفاً والاقامة سبعة عشر
حرفاً، وأشار المصنف بقوله على الا شهر
الى ما رواه الشيخ بسنده الى الحسين
بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله
بن سنان قال سألت ابا عبد الله عليه
السلام عن الاذان فقال تقول الله اكبر
الله اكبر اشهد ان لا اله الا الله اشهد
ان لا اله الا الله، اشهد ان محمداً رسول الله
اشهد ان محمداً رسول الله، حي على الصلوة
حي على الصلوة، حي على الفلاح حي على
الفلاح، حي على خير العمل حي على
خير العمل، الله اكبر الله اكبر، لا اله
الا الله، وروی زيارته والفضل عن ابي عبد الله
عليه السلام نحو ذلك وحكى الشيخ
عن بعض الاصحاب ترميم التكبير في
آخر الاذان وهو شاذ مردود بما تلونا من
الاخبار اتم ملخصاً.

شہید شیعہ ابو عبد اللہ بن مکی لمعدہ دمشق میں لکھا ہے،

یکبار اربعاً فی اول الاذان ثم التشهدان
ثم جملات الثلاث ثم التكبير ثم
التهليل ثم فی هذه ثمانية عشر
فصلاً، فهذه جملة الفصول

کلی اور تکبیر سترہ، اور وہ جو مصنف (یعنی علی
نے شرائع الاسلام میں) کہا کہ مشہور تر قول پر
اذان کے اٹھارہ کلمے ہیں وہ اسی سے اس حدیث
کی طرف اشارہ کرتا ہے جو شیخ نے بسند خود
حسین بن سعید اُس نے نصر بن سويد اُس نے
عبد اللہ بن سنان سے روایت کی کہ میں نے
ابو عبد اللہ علیہ السلام سے اذان کو پوچھا فرمایا
یوں کہ اللہ اکبر ۲، اشهد ان لا اله
الا الله ۲، اشهد ان محمداً رسول الله ۲،
حي على الصلوة ۲، حي على الفلاح ۲،
حي خير العمل ۲، الله اكبر ۲،
لا اله الا الله ۲ (یعنی اس حدیث میں
شروع اذان صرف دو تکبیر سے ہے، تو اذان
کے سولہ ہی کلمے رہیں گے) اور زيارہ و تفصیل
نے امام ممدوح سے یونہی روایت کی اور شیخ
نے بعض امامیہ سے آخر اذان میں چار تکبیریں نقل
کیں اور وہ شاذ مردود ہے بسبب ان حدیثوں
کے جو ہم نے ذکر کیں اتم ملخصاً۔

اول اذان میں چار بار اللہ اکبر کہے پھر دونوں
شہادتیں پھر تینوں حی علی پھر اللہ اکبر
پھر لا اله الا الله ہر کلمہ چار بار یہ اٹھارہ کلمے
ہیں اور کل یہی ہیں جو شرع میں منقول ہوئے

المنقولة شرعا ولا يجوز اعتقاد شرعية
غير هذه النقص في الاذان والاقامة
كالتمتع بالولاية لعل اهل مخلصا۔

سند امر دوم اسی مدارک میں ہے ،
الاذان سنة متلقة من الشارع كما في العبادات
فيكون الزيادة فيه تشريعا محرما كما يحرم
زيادة ان محمدا و آلہ خیر البریة
فان ذلك وان كان من احكام الايات
الا انه ليس من فصول الاذان
ہو کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر اذان کے کلمات سے نہیں۔

اسی میں ہے ،
الاذان عبادة متلقة من صاحب الشرع
فيقتصر في کیفیتہا علی المنقول والشرایع
المنقولة عن اهل البيت عليهم السلام
خالية عن هذا اللفظ فيكون الاتقيات به
تشريعا محرما۔

ہوئیں وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام ہے ۔
سند امر سوم : شیخ صدوق شیخ ابن بابری قمی کہ ان کے یہاں کے اکابر مجتہدین و ارکان
مذہب سے ہے ، کتاب من لا یخضرہ الفقیہ کے باب الاذان والاقامة للزوائد میں لکھتا ہے ،
روی ابو یوسف الخضری و کلید الاسدی عن ابی عبد اللہ
علیہ السلام انہ حکى لهما الاذان فقال
اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر ،

لہ اللفظ المشقیہ
ول بعض المروءات فی تصریح کہ اذان میں اشہد ان علیا ولی اللہ یا اس کے مثل کہنا جائز ہے اور اذان میں
اس کی مشروعیت کا اعتقاد باطل ہے ۔
فلک بعض پیشوایان کی تصریح کہ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی شریعت گھڑنا ہے اور یہ حرام ہے ۔

اُن کے سوا اذان اور اقامت میں اور کسی کو
مشروع جاننا جائز نہیں جیسے اشہد ان علیا
ولی اللہ احد مخلصا۔

اذان ایک سنت ہے جسے شارع (صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) نے تعلیم فرمایا مثل اور عبدلہ
کے ، تو اس میں کوئی لفظ بڑھانا اپنی طرف سے
نئی شریعت ایجاد کرنا ہے اور یہ حرام ہے جیسے
ان محمدا و آلہ خیر البریہ کا بڑھانا حرام
ہو کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر اذان کے کلمات سے نہیں۔

اذان ایک عبادت ہے کہ صاحب شرع صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے سکھی گئی تو اس کی کیفیت میں
اسی قدر اقتضایا گیا جس قدر شارع علیہ
الصلوة والسلام سے منقول ہے اور حضرات
اہل بیت کرام علیہم السلام سے جو روایتیں منقول

ہوئیں وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام ہے ۔
سند امر سوم : شیخ صدوق شیخ ابن بابری قمی کہ ان کے یہاں کے اکابر مجتہدین و ارکان
مذہب سے ہے ، کتاب من لا یخضرہ الفقیہ کے باب الاذان والاقامة للزوائد میں لکھتا ہے ،
روی ابو یوسف الخضری و کلید الاسدی عن ابی عبد اللہ
علیہ السلام عن راوی کہ اُس جناب نے اُن کے
سامنے اذان یوں کہہ کر سنائی اللہ اکبر ،

لہ اللفظ المشقیہ
ول بعض المروءات فی تصریح کہ اذان میں اشہد ان علیا ولی اللہ یا اس کے مثل کہنا جائز ہے اور اذان میں
اس کی مشروعیت کا اعتقاد باطل ہے ۔
فلک بعض پیشوایان کی تصریح کہ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی شریعت گھڑنا ہے اور یہ حرام ہے ۔

اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدان لا الہ الا اللہ ۲، اشھدان
 محمد رسول اللہ ۲، حی علی الصلوٰۃ ۲،
 حی علی الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲،
 اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲۔ مصنف اس
 کتاب کا کہتا ہے یہی اذان صحیح ہے نہ اس میں
 کچھ بڑھایا جائے نہ اس سے کچھ گھٹایا جائے
 اور فرقہ مغوضہ نے کہ اشھدان پر لعنت کرے کچھ
 جھوٹی حدیثیں اپنے دل سے گھڑیں اور اذان میں
 محمد و آل محمد خیر البریۃ دو بار
 بڑھایا اور انھیں کی بعض روایات میں اشھد
 ان محمد رسول اللہ کے بعد اشھدان علیا
 و ذلک و دوبار آیا اور ان کے بعض نے اس کے بدلے
 اشھدان علیا امیر المؤمنین حقا و دوبار روایت
 کیا اور اس میں شک نہیں کہ علی ولی اللہ ہیں اور
 بیشک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی
 آل علیہم السلام تمام جہاں سے بہتر ہیں مگر یہ
 کلمے اصل اذان میں نہیں اور میں نے اس لئے ذکر
 کر دیا کہ اس زیادتی کے باعث وہ لوگ پہچان
 لئے جائیں جو مذہب تغویض سے متہم ہیں اور براہ
 فریب اپنے آپ کو ہمارے گردہ (یعنی فرقہ امامیہ)
 میں داخل کرتے ہیں۔

اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدان لا الہ
 الا اللہ، اشھدان محمد رسول اللہ
 اشھدان محمد رسول اللہ، حی
 علی الصلوٰۃ حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح
 حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل حی علی
 خیر العمل، اللہ اکبر اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ
 وقال مصنف هذا الكتاب هذا هو الاذان
 الصحيح لا يزا فيه ولا ينقص منه و
 المفوضه لعنهم الله قد وضعوا اخبارا و
 زادوا في الاذان محمد و آل محمد خیر
 البریۃ مرتین، وفي بعض روایاتهم بعد
 اشھدان محمد رسول اللہ اشھد ان
 علیا ولی اللہ مرتین و منهم من روی بدل
 ذلك و اشھدان علیا امیر المؤمنین
 حقا مرتین و لا شك في ان علیا ولی اللہ و
 انه امیر المؤمنین حقا و ان محمد و آلہ
 صلوات اللہ علیہم خیر البریۃ و لكن
 ليس ذلك في اصل الاذان و انما ذكرت
 ذلك ليعرف بهذه الزيادة المتهمون
 بالتغویض المدلسون انفسهم في جملتنا لئلا

دیکھو امامیہ کا شیخ صدوق کیسی صاف صاف شہادت دے رہا ہے کہ اذان کے شروع میں
 وہی اشارہ کلمے ہیں اور ان پر یہ زیادتیاں مغوضہ کی تراشی ہوئی ہیں اور صاف کہتا لعنہم اللہ تعالیٰ

اُن پر اللہ لعنت کرے۔

تنبیہ لطیف : جس طرح بھگوانہ تعالیٰ ہم نے یہ امور پیشوایانِ شیعہ کی تصریحات سے سمجھے یونہی مناسب کہ اس کلمہ خبیثہ کا تبرا ہونا بھی انہی کے معتدین سے ثابت کر دیا جائے حد کلام میں جس واضح تقریر سے ہم نے اس کا تبرا ہونا ظاہر کیا اُس سب سے قطع نظر کیجئے تو ایک امام شیعہ کی شہادت لیجئے کہ اس کی تقریر سے اس ناپاک کلمے کا سبب صریح و دشنام قبیح ہونا ثابت ۔ ان کا علامہ کتاب المختلف میں لکھتا ہے ،

المفاخرة لا تنفك عن السباب اذا المفاخرة انما تتم بذكر فضائل له وسلبها عن خصمه او سلب مراد ائله عنه واثباتها لخصمه وهذا معنى السباب

کچھ خوبیاں اپنے لئے ثابت کرے اور اپنے مقابل کو اُن سے خالی کہے یا بعض برائیوں سے اپنی تبری اور اپنے مقابل کے لئے انہیں ثابت کرے ، اور یہی معنی دشنام دہی کے ہیں ۔

نقله بعض محقق المروضة البهيمة شرح اللمعة الدمشقية على هامشها من كتاب الحج في تفسير السباب

اس کو روضہ بہیہ شرح کلمہ دمشقیہ کے بعض محقق نے اس کے حاشیہ پر کتاب الحج میں سباب کی تفسیر میں صفحہ ۱۶۱ پر نقل کیا ہے ۔ (ت)

صفحہ ۱۶۱۔

اب کہئے کہ خلافت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فضیلت ہے یا نہیں ، ضرور کہئے گا کہ اعلیٰ فضائل سے ہے ، اب کہئے خلیفہ رسول اللہ کہہ کر آپ نے اُسے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے لئے ثابت اور ”بلا فصل“ کہہ کر حضراتِ خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے سلب کیا یا نہیں ، اقرار کے سوا کیا چارہ ہے ۔ اور جب یوں ہے اور آپ کا علامہ گواہی دیتا ہے کہ شیعہ میں دشنام اسی کا نام ، تو کیا عمل انکار رہا کہ یہ مبغوض کلمہ معاذ اللہ علی الاعلان ہمارے پیشوایانِ دین کو صاف صاف دشنام دیتا ہے پھر تبرائے بتانا عجیب سینہ زوری ہے ۔

ہاں اب داد انصاف طلب ہے

اگر بالفرض یہ کلمہ ملعونہ ان کی اذان مذہبی میں داخل ہوتا اور ان کے یہاں روایات میں آتا تو کہہ سکتے کہ صرف اہلسنت کا دل دکھانا مقصود نہیں بلکہ اپنی رسم مذہبی پر نظر ہے اس کے یقیناً ثابت کہ کلمہ مذکورہ خود ان کے مذہب میں بھی نہیں، نہ صاحب شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کی روایت نہ حضرات ائمہ اطہار سے اس کی اجازت، نہ ان کے پیشواؤں کے نزدیک اذان کی یہ ترتیب و کیفیت، بلکہ خود انھیں کی معتبر کتابوں میں تصریح کہ اذان میں صرف اشت بڑھانا بھی حرام ہے کہ اشہد انہ علیاً ولہ اللہ، اور یہ زیادتیاں اس فرقہ ملعونہ کی نکالی ہوئی ہیں جو بالاتفاق اہلسنت و شیعہ کافر ہیں، تو ایسی حالت میں اس کے بڑھانے کو ہرگز کسی رسم مذہبی کی ادا پر محمول نہیں کر سکتے بلکہ یقیناً سو اس کے کہ اہلسنت کو آزار دینا اور ان کا دل دکھانا اور ان کی توہین مذہبی کرنا مد نظر ہے اور کوئی غرض مقصود نہیں۔ سبحان اللہ! طرفہ جہا کی ہے اگر یہ ناپاک لفظ ان کی اذان مذہبی میں ہوتا بھی تاہم کوئی فریق اپنی اس رسم مذہبی کا اعلان نہیں کر سکتا جس میں دوسرے فریق کی توہین مذہبی یا اس کے پیشوایان دین کی اہانت ہو، نہ کہ یہ ناپاک رسم کہ خود شیعہ کے بھی خلاف مذہب ملعون کافروں سے سیکھ کر یہ اعلان کریں اور ہمارے پیشوایان دین کی جناب میں ایسے الفاظ کہہ کر جو بتصریح انھیں کے عمائد کے صریح دشنام ہیں ہمارا دل دکھائیں کیا اب ہند میں روافض کی سلطنت ہے یا گورنمنٹ ہند شیعہ ہو گئی یا اس نے ہماری توہین مذہبی کی پروانگی دے دی یا شیعہ صاحبوں نے کوئی خفیہ طاقت پیدا کر لی جس کے باعث ارتکاب جرم میں دہشت نہ رہی، خالی اللہ المشتکی و علیہ البلاغ و هو المستعان و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین، و الحمد للہ رب العالمین۔

رسالہ

ادلة الطاعة في اذان الملاعنة

ختم ہوا